

分散分析

馬場 真哉
解析 U4

今日話す内容

3つ

- 分散分析とはなにか
- 分散分析の計算
- 教科書内容 (Rによる実演も)

分散分析とは何か？

分散分析とは何か

内容 3 つ

- 分散分析の使いどき
- 分散分析な考え方
- 分散と言う”威力”

分散分析の使いどき 1

「平均値に差があるか？」

が気になる人はとりあえずこれ。

- 3つ以上の水準云々とかは忘れて可
 - t検定とかも忘れても可
- ⇒ 分散分析したって結果は一緒だから
(等分散の条件付きだけど)

分散分析の使いどき 2

例

- 肥料は本当に収穫量を高めてくれているか？
- 水温 15 , 20 , 25 度で、イカの平均摂食量に差があるか？
- 使用した薬 A,B,C の間で魚の体長の平均値が変化するか？

⇒ この例を使用する

分散分析の考え方 1

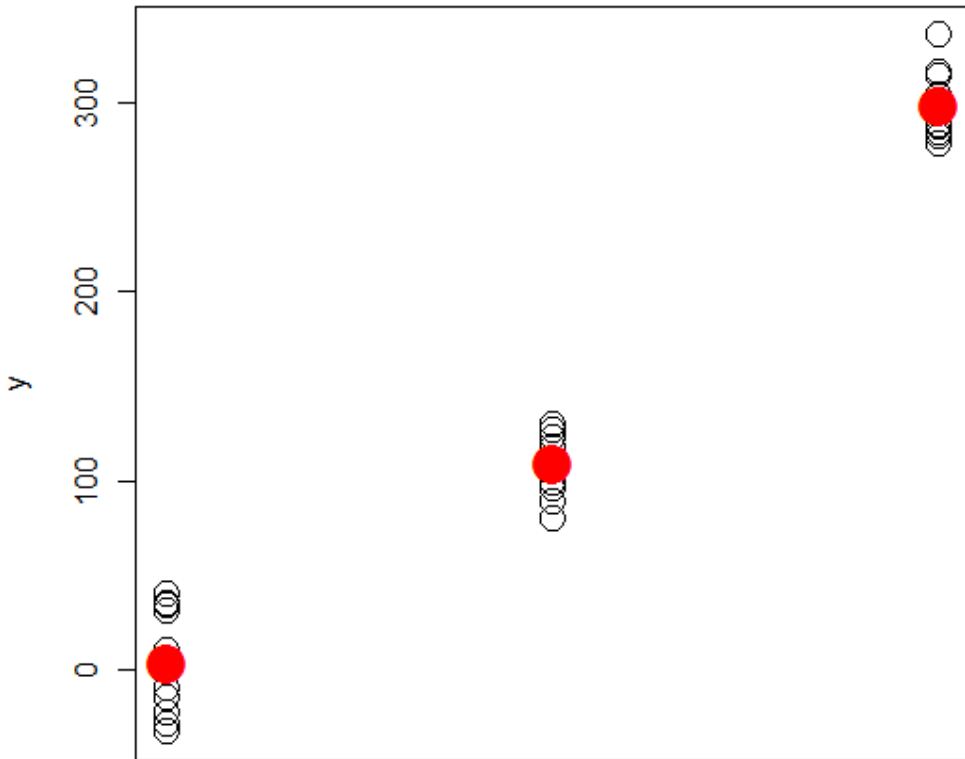
変動の分解

⇒ 誤差と効果を分離する

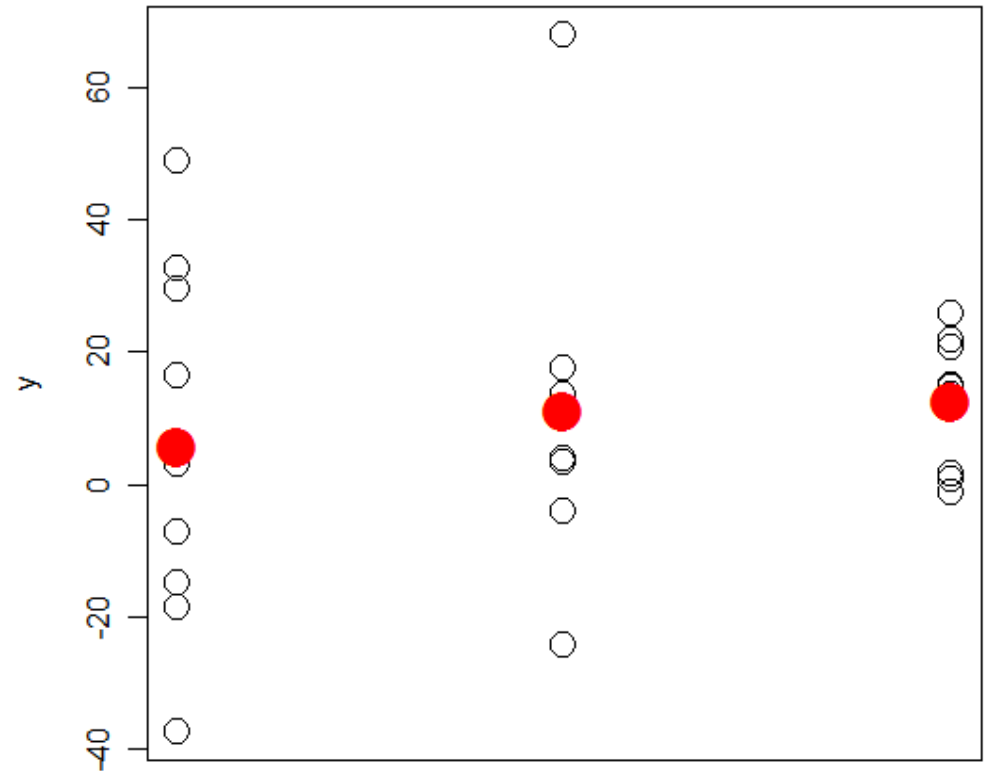
⇒ **なんでこんなことをするの？**

分散分析の考え方 2

絶対差ある



絶対差ない



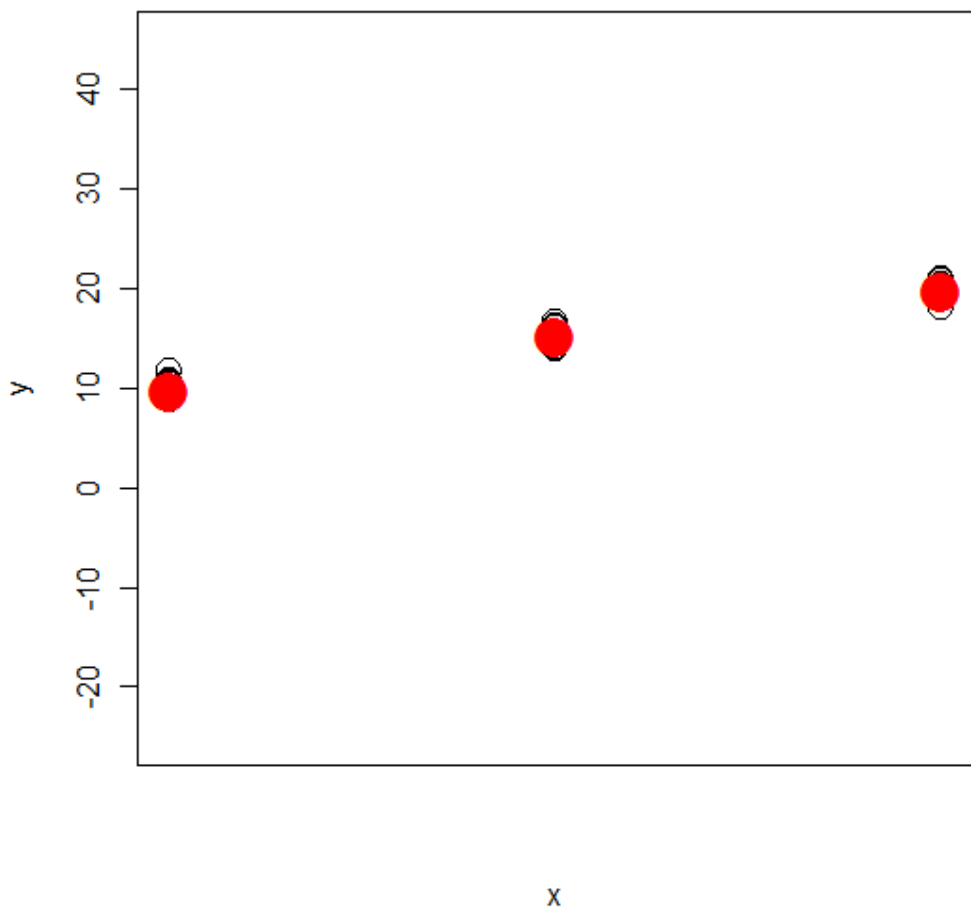
x

この違いは何か？

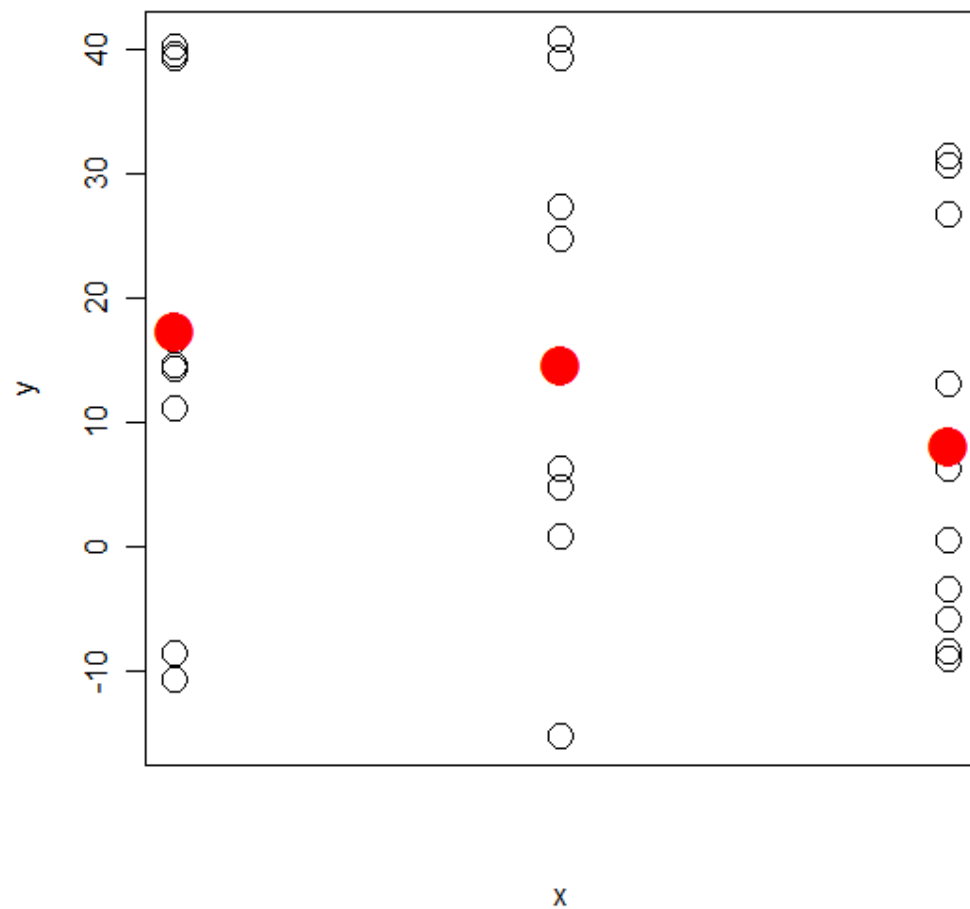
x

平均値の差はほとんど一緒だけど...

有意差あり



有意差なし



なぜ、平均値の差が小さくても有意？

Ans. 誤差が小さいから

- 0.001mm 単位で測れる電子顕微鏡
⇒ 1mm の差でも有意になる
- ボロボロな定規
⇒ 1cm 程度の差でも有意じゃない
⇒ 差が大きいかからと言って有意とは限らない

いつ「意味が有る差」になるの？

差が大きくても有意じゃないかも

差が小さくても有意かも

有意・有意じゃないの基準は……？

効果

—

誤差

誤差と効果

効果
誤差

- この値 (F 比) が大きい
⇒ 誤差に比べて効果が大きい

有意!

- この値が小さい
⇒ 効果より誤差がでかい

有意じゃない (差は誤差の範囲内)

分散分析の目的

データを「誤差」と「効果」に分ける

で、

$$\frac{\text{効果}}{\text{誤差}}$$

を計算する

この値を見て有意か有意じゃないかを判断

分散と言う " 威力 "

「効果」とか「誤差」はどうやって定量化？

分散

なぜ分散か

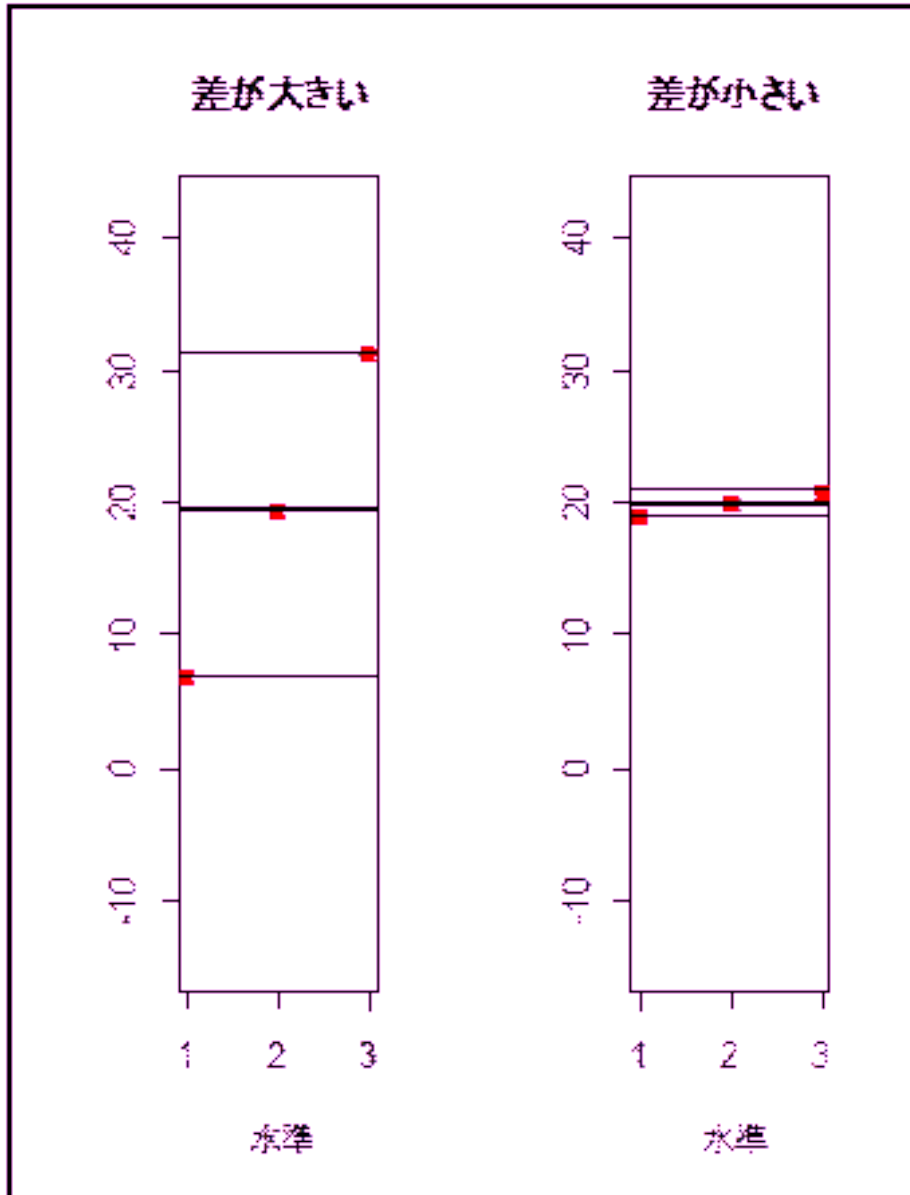
分散分析の目標

⇒ 平均値の差を見る

- 分散は.....

平均値の差の大きさを表してくれる

分散という”威力”



平均値の差が大きい



平均値同士の「ばらつき」が大きい

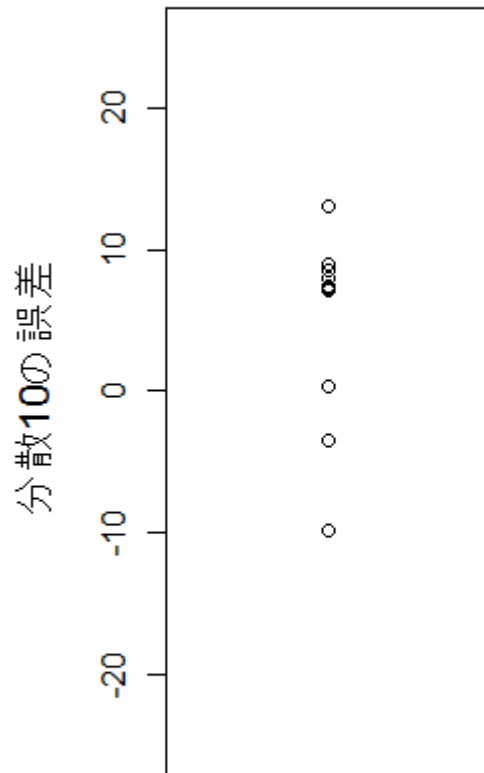
⇒ 分散が大きい



分散大で、平均値の差は大

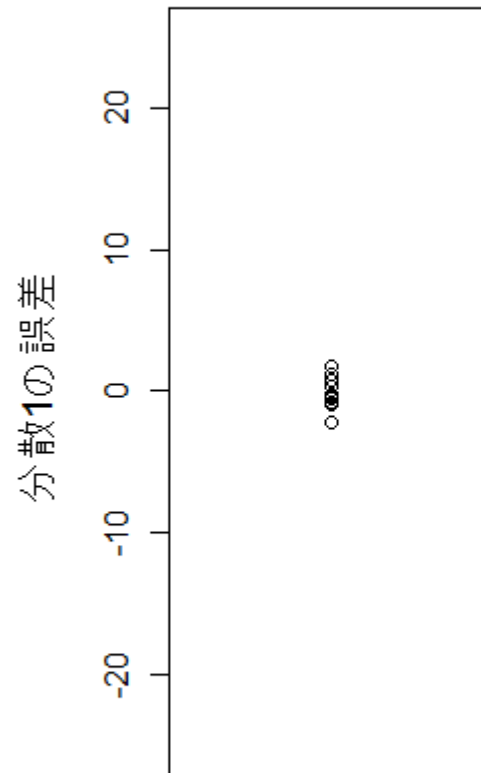
誤差の威力

ばらつき大⇒分散大



データ

ばらつき小⇒分散小



データ

誤差が大きい



意味不明な「ばらつき」が大きい



誤差の分散が大きい

まとめ

- 分散分析は

$$\frac{\text{効果}}{\text{誤差}}$$

- を計算して、有意かどうかを判断する
- 誤差とか、効果は「分散」で表すことができる
- だから、分散分析では、「平均値同士の差の分散」と「誤差の分散」の比を取って統計量とする
- p 値は、F 分布を使うと計算可能

分散分析の計算

分散分析の計算

データを

平均値 + 効果 + 誤差

に分ける

で、効果と誤差を分離する

問い

魚の体長は薬 A,B,C によって「有意に」変わるか？

- 帰無仮説：違いは誤差の範囲内
- 対立仮説：誤差じゃない
- p 値： A,B,C により違いがあるように見えるんだけど、実はそれは単なる誤差による違いなのだよと言える確率
- 有意水準 5%

分散分析 の計算

総平均
7

	A	B	C
1	13	11	8
2	11	10	7
3	6	7	5
4		7	5
5		5	4
6			3
7			3
列の合計	30	40	35
列の平均	10	8	5
列の効果	3	1	-2

効果

	A	B	C
1	3	1	-2
2	3	1	-2
3	3	1	-2
4		1	-2
5		1	-2
6			-2
7			-2

効果

- 効果に全平均 (7) を足すと、列の平均 (10,8,5) になる
- A の効果は 3
⇒A は”並”な魚 (体長 7) に 3 だけ上方修正させる効果がある
- C の効果は - 2
⇒” 並”な魚を - 2 だけ下方修正させる効果がある

	A	B	C
1	3	1	-2
2	3	1	-2
3	3	1	-2
4		1	-2
5		1	-2
6			-2
7			-2

誤差

	A	B	C
1	3	3	3
2	1	2	2
3	-4	-1	0
4		-1	0
5		-3	-1
6			-2
7			-2

誤差

”並”な魚に薬の効果をし
たら、魚の体長が出るはず
⇒ でも、実際は、理論値か
らぶれている

誤差

データ = 平均 + 効果 + 誤差
より

誤差 = データ - 平均 - 効果
で計算可能

	A	B	C
1	3	3	3
2	1	2	2
3	-4	-1	0
4		-1	0
5		-3	-1
6			-2
7			-2

分散の計算方法

”並”な魚の平均体長 (7)

薬による上方 (下方) 修正

誤差によるばらつき

に分けられた

- 効果による平方和

誤差による平方和

⇒ さっきの表を 2 乗して足すだけ

分散 = 平方和 ÷ 自由度

効果の自由度

合計 0



1 個固定



A,B,C のうち、
1 個固定

$$3 - 1 = \underline{2}$$

	A	B	C
1	3	1	-2
2	3	1	-2
3	3	1	-2
4		1	-2
5		1	-2
6			-2
7			-2

誤差の自由度

各列ごとに和が 0



3 つ固定



$$1 \ 5 \ - \ 3 \ = \ 1 \ 2$$

	A	B	C
1	3	3	3
2	1	2	2
3	-4	-1	0
4		-1	0
5		-3	-1
6			-2
7			-2

結果

効果の平方和	60
効果の自由度	2
★ 効果の分散	$60 \div 2 =$ 30
誤差の平方和	72
誤差の自由度	12
★ 誤差の分散	$72 \div 12 =$ 6

F 比

= 効果 ÷ 誤差

= $30 \div 6$

= 5

p = 0.026

有意差あり

R の結果 1

```
> aov.model<-aov(TI~Factor,data=data)
> summary(aov.model)
```

	Df	SumSq	MeanSq	Fvalue	Pr(>F)
Factor	2	60	30	5	0.02634 *
Residuals	12	72	6		

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

```
> summary(lm.model)
```

```
Call:
```

```
lm(formula = TI ~ Factor, data = data)
```

```
Residuals:
```

```
   Min    1Q  Median    3Q   Max
-4.0  -1.5   0.0   2.0   3.0
```

```
Coefficients:
```

```
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)  10.000      1.414   7.071 1.3e-05 ***
FactorB       -2.000      1.789  -1.118  0.285
FactorC       -5.000      1.690  -2.958  0.012 *
```

```
---
```

```
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

```
Residual standard error: 2.449 on 12 degrees of freedom
```

```
Multiple R-squared:  0.4545,    Adjusted R-squared:  0.3636
```

```
F-statistic:    5 on 2 and 12 DF,  p-value: 0.02634
```


教科書の内容

教科書内容 1

- モデル式

WEIGHT=SEX

・・・ Rでは「~」を使う

WEIGHT~SEX・ TI ~ Factor・ 体長~薬

- 一般線形モデル

回帰分析とか分散分析とかは皆まとめて一般線形モデル (General Linear Model)

教科書内容 2

- 変動の分解

SSY 全平方和 (生データのばらつき)

SSE 誤差平方和 (誤差のばらつき)

SSF 薬による平方和 (効果のばらつき)

- $SSY = SSE + SSF$

データ = 並な魚の体長 + 薬 + 誤差

⇒ 並な魚は個性なし ⇒ ばらつきなし (すべて7)

教科書内容 3

- 分散分析の仮定
⇒ 等分散正規分布
- 満たしてないと使えない
(F 検定は有る程度頑健らしい？)

実演 with R